

## Finala feminină înaintea ultimelor runde

La Oradea, în întrecerea celor mai bune jucătoare de sah din țară, lupta pentru titlul de campioană tinde tot mai mult să devină o cursă între maestrele internaționale Alexandra Nicolau și Elisabeta Polihroniade. Prima, deținătoarea titlului, a trebuit să remonteze avansul de ½ punct deținut de concurența sa cea mai apropiată, după zece runde. Campioana țării făcuse remiză cu Marieta Ionescu, în timp ce Elisabeta Polihroniade acumula încă o victorie, de data aceasta în fața Catalinei Stolnicu. În runda următoare, a XI-a, situația s-a inversat. Elisabeta Polihroniade face remiză cu Emilia Dima, iar Alexandra Nicolau învinge pe Victoria Vidrașcu. Și astfel egalitatea din fruntea clasamentului se reface.

Lupta pentru primul loc poate fi decisă chiar în înfruntarea directă Nicolau-Polihroniade, programată în cea de a 13-a rundă. După acest „derbi”

al finalei, ambele jucătoare vor trebui să-și măsoare forțele cu una din următoarele clasate, Gertrude Baumstark. Aceasta s-a comportat remarcabil până acum, fiind neînvingătoare. În sfârșit, pentru aprecierea șanselor, trebuie notat că Polihroniade mai are de jucat cu Margareta Teodorescu, care a remizat la începutul finalei cu Alexandra Nicolau.

Evident, finalul va decide și nu este exclus ca la capătul celor 17 runde ale finalei problema desemnării noii campioane să rămână încă sub semnul întrebării, iar egalitățile — altele decât cele înfruntări — să fie suplimentare de baraj.

RD. V.

ORADEA 2 (prin telefon). — În finala campionatului republican feminin de sah s-au mai obținut următoarele rezultate: Polihroniade — Stolnicu 1-0, A. Teodorescu — Brantsch ½-½, M. Teodorescu — Manolescu 1-0, Desmireanu — Rădăcină 0-1, Makai — Baumstark ½-½, Brinzeu — Pogorevici 0-1, Ionescu — Nicolau ½-½, Vidrașcu — Dima ½-½, (r. 9); Dima — Polihroniade ½-½, Nicolau — Vidrașcu 1-0, Pogorevici — Ionescu 1-0, Baumstark — Brinzeu 1-0, Rădăcină — Reicher 0-1, Manolescu — Desmireanu 0-1, Brantsch — M. Teodorescu ½-½, Stolnicu — A. Teodorescu ½-½, (r. 10); Polihroniade — A. Teodorescu 1-0, Desmireanu — Brantsch 0-1, Reicher — Manolescu 0-1, Brinzeu — Sutiman ½-½, Ionescu — Baumstark 0-1, Vidrașcu — Pogorevici 0-1, Dima — Nicolau 0-1 (r. 11).

În clasament conduce Nicolau și Polihroniade cu 9½ p., urmate de Baumstark 8½, M. Teodorescu 8 (1), Reicher 7½ (1), Pogorevici și Brantsch 7½.

## Să readucem canotajul nostru academic pe... linia de plutire

La Jocurile Olimpice de la Tokio, țara noastră a fost reprezentată, după cum se știe, și la canotajul academic, importantă disciplină olimpică, la care erau în joc nu mai puțin de 21 de medalii.

Față de alte sporturi, la care emiteam pretenții justificate pentru obținerea de medalii, la canotajul academic așteptările nu mergeau chiar atât de departe, dar ele nu puteau nici cobori sub dezideratul firesc, de a fi prezente, cu ambele ambarcațiuni prezentate (2+1 și 4 fără cirmaci), în finalele respective. Înțelegerea manifestată și eforturile materiale făcute (altă în pregătire cit și în deplasarea propriu-zisă) se cuveneau răsplătite printr-o clasare onorabilă în compania celor mai buni schiștii ai lumii. Dar, canotorii noștri n-au îndeplinit nici acest minim barem. Ei nu numai că nu s-au calificat pentru finalele de șase, dar chiar în cursele „de consolare”, pentru locurile 7-12 au avut poziții nesatisfăcătoare.

De fapt, Jocurile Olimpice n-au făcut decât să pună punctul final unei stări de lucruri care s-a făcut resimțită cu acuitate în ultima vreme, în această ramură sportivă. Să luăm, de exemplu, campionatele europene din acest an. La Amsterdam ne-am prezentat cu o garnitură aproape completă și cu promisiuni din partea unor

echipaje care, în câteva regate internaționale, obținuseră unele rezultate remarcabile. Confruntarea europeană decisivă, cu o „miză” reală, ne-a trezit însă la realitate. Nici una din ambarcațiunile noastre n-a reușit nici măcar să se califice în finală! „Euro-pelele” de pe lacul Bosbaan au fost o decepție, pentru noi, nu numai în ceea ce privește probele masculine ci și cele feminine. Lucru cu atât mai sărăcător, cu cât într-un trecut nu prea îndepărtat, sportivii și sportivele noastre obținuseră unele succese de prestigiu, printre care și cucerirea unor titluri de campioni europeni.

Față de această stare de lucruri (o rămânere în urmă chiar la nivelul european), se pune pe bună dreptate întrebarea: a fost justificată deplasarea canotorilor noștri la Olimpiadă, unde era evident că nivelul întrecerilor va fi și mai ridicat? Faptele dovedesc că nu. Mai ales că rezultatele pe baza cărora s-a făcut totuși această deplasare (unele succese reținute în competiții neconcludente, printre care și Regata Snagov) nu erau încurajatoare. Acestea sînt faptele. Să încercăm să le explicăm și — mai ales — să tragem concluziile necesare.

Insuccesele de la Olimpiadă ale canotajului academic nu sînt numai rezultatul muncii slabe, fără perspectivă, desfășurată la nivelul lotului republican și olimpic, ci ele își au rădăcini mai adînci, în activitatea generală din ultima perioadă de timp la canotajul nostru academic.

Fără pretenția de a epuiza problema, să enumerăm câteva cauze principale care au determinat, după părerea noastră, starea de față:

a) bază de mase total insuficientă. Canotajul nostru academic conținea pe un număr foarte restrîns de practicanți. Campionatele republicane, oglinda activității cantitative și calitative a unui sport, vorbesc de la sine. Fazele de zonă sînt simple formalități, multe desfășurîndu-se doar pe hîrtie, din cauza lipsei de participanți, iar finalele (în consecință) nu reușesc: — la unele probe — să angreneze decît două sau trei echipaje! Ne mîrginim la un singur exemplu: finala probei de 8+1 fete din acest an, reușit la start doar... două echipaje! Atît la fete, cit și la băieți, au fost numeroase probe la care, din lipsă de concurenți, n-au mai fost necesare eliminările și recalificările pentru finală.

Cu o astfel de bază de mase însăși selecția pentru loturile republicane devine de neconceput. Așa se și explică faptul că în lotul nostru olimpic pentru Tokio au figurat canotori ca Pongrat și Vereș, care și-au făcut din plin datoria la timpul lor, dar care — după peste 15 ani de activitate — nu mai pot ține pasul la nivelul pretențiilor olimpice.

b) centrele din țară pe cale de dispariție. Ani de-a rîndul, canotajul nostru academic și-a tras seva din activitatea rodnică desfășurată în secțiile de specialitate dintr-o serie de centre nautice în fruntea cărora se situau Timișoara și Aradul. Aceste orașe, cu intensă activitate, angrenau sute de participanți în întreceri pasionante, tradiționale și dădeau lotului republican elementele de bază. În ultima vreme, însă, activitatea în țară a scăzut îngrijorător, ca și preocuparea pentru ridicarea de elemente noi, bine dotate. Atenția se concentrează acum aproape în exclusivitate spre București, unde Herăstrăul, prin dimensiunile sale reduse, și prin specificul său de lac de agrement, nu poate oferi condiții propice sportului de performanță. În alte orașe (Tg. Mureș, Reghin, Galați, Satu Mare, Cluj etc.), se fac pași foarte timizi;

c) preocupare insuficientă în cluburi și asociații. Specificul canotajului academic, ca sport care cere o preocupare și eforturi deosebite, face ca această ramură să fie evitată, uneori chiar ignorată, de consiliile cluburilor sportive și ale unor mari asociații sportive. A scăzut activitatea în cluburi, puternice într-o vreme, ca Metalul, Rapid, Olimpia — din Capitală, UTA și CFR — din Arad, Voința, CFR și Știința — din Timișoara ș.a. Chiar și cluburi ca Steaua, Știința și Dinamo nu pot spune că au făcut tot ce trebuie pentru progresul canotajului nostru academic. Dinamo, de exemplu,

are o bună secție de băieți, dar a desființat secția feminină, la un moment dat cea mai puternică din țară. Steaua — după o serie de succese — acordă doar în ultima vreme atenție creșterii elementelor tinere, cu care să-și umple golurile din prima garnitură;

d) calendar competițional sărac. Dacă în București, în condițiile nesatisfăcătoare ale lacului Herăstrău, există unele realizări în sensul organizării unor concursuri locale (de multe ori, însă, slabe ca participare), în schimb, în țară sînt organizate extrem de puține concursuri. Lipsesc inițiativele locale, comisiile regionale și orașenești se complac în pasivitate, invocînd diverse motive nefondate. Insuși calendarul central este sărac, el neconstituind un stimul permanent pentru activitatea „masei” de canotori.

Firește, mai există și alte cauze care frînează dezvoltarea canotajului nostru academic, afirmarea lui pe plan internațional. Ne mîrginim să amintim aici: greșelile de orientare în munca de selecție a elementelor, la toate nivelurile; lipsa de pasiune, de conștiințozitate chiar, a unora dintre antrenori și sportivi, care nu știu să ia exemplul de la colegii lor care activează în caiac-canoe; faptul că ambarcațiunile sînt destul de costisitoare; insuficienta preocupare pentru popularizarea canotajului academic etc.

O bună parte din lipsurile arătate, privind participarea noastră la principalele competiții internaționale ale anului, rezidă și în munca desfășurată de federația de specialitate și de antrenorii loturilor. Pregătirea „olimpicilor” (antrenorii I. Bulugoiu și A. Bălan) a fost nesatisfăcătoare. În legătură cu acest lucru, este de neînțeles cum de s-a lăsat — multă vreme — pregătirea altor echipaje unui singur antrenor (I. Bulugoiu) care se ocupa în același timp și de un echipaj feminin! (La drept vorbind, nu s-a ocupat cum se cade de nici unul). Sesizarea — tirzie — a acestei deficiențe a dus la atașarea pe lingă lot, în calitate de antrenor, și a tov. Anton Bălan, secretarul general al federației, care — în mod evident — nu putea îndeplini această muncă fără a-și neglija sarcinile de bază în activitatea lotului nostru de specialitate. După insuccesul de la „europene”, în cealaltă nesprețecătoare, a fost numit antrenor al lotului olimpic Z. Benedek care — bazuindu-se prea mult pe succesele facile de la Regata Snagov — a sperat nejustificat într-o redresare de ultim moment.

Ar fi fost de dorit ca tov. S. Barani, care a funcționat și ca metodist al lotului și care cunoaște bine problemele acestui sport, să fi intervenit în timp util, pentru eliminarea greșelilor din pregătirea lotului olimpic.

Federația de sporturi nautice trebuie să analizeze cu mult spirit de răspundere situația existentă și pe baza unui plan concret de acțiune, care să angreneze pe toți tehnicienii și specialiștii noștri, pe sportivii înșiși, să treacă la măsuri eficiente, care să readucă... pe linia de plutire canotajul academic.

Considerăm că este nevoie să se procedeze grabnic la reorganizarea secțiilor din cluburi și asociații, la reactivizarea centrelor cu tradiție prin acordarea unui sprijin material și tehnic mai concret, la folosirea din plin a posibilităților naturale favorabile canotajului (lacul Văliug, lacul Bicaz și altele, ape curgătoare), la îmbogățirea calendarului competițional intern, la organizarea schimburilor de experiență cu specialiști din străinătate, la inițierea de consilii meteo cu antrenorii din întreaga țară, la o muncă susținută de depistare a elementelor dotate cu calități specifice practicării cu succes a canotajului.

Școala și universitatea pot să aducă o contribuție mai însemnată la îmbogățirea masei de canotori cu elemente înzestrate.

În același timp, trebuie declanșată o luptă hotărâtă împotriva rutinei și comodității antrenorilor, împotriva superficialității în pregătire manifestate de unii sportivi, pentru instaurarea unei atmosfere de lucru serioasă, plină de entuziasm — garanția unor succese pe care canotajul nostru academic poate și trebuie să le obțină.

M. GAVRILESCU

## TENIS DE MASA

### ROYAL STANDARD LIÈGE — PROGRESUL BUCUREȘTI (JUNIORI) 5-3

Duminică dimineață, în cadrul unei partide amicale, campioana de tenis de masă a Belgiei, echipa Royal Standard Liège a dispus de formația de juniori Progresul București cu scorul de 5-3. Rezultate tehnice: Lanckman — I. Iulian 2-0 (17, 11); Juliens — T. Pavel 2-0 (17, 17); Buriel — S. Dumitriu 0-2 (-10, -9); Juliens — I. Iulian 2-0 (16, 17); Lanckman — S. Dumitriu 2-0 (14, 19); Buriel — T. Pavel 0-2 (-5, -14); Juliens — S. Dumitriu 1-2 (-22, 14, -16); Buriel — I. Iulian 2-0 (16, 18).

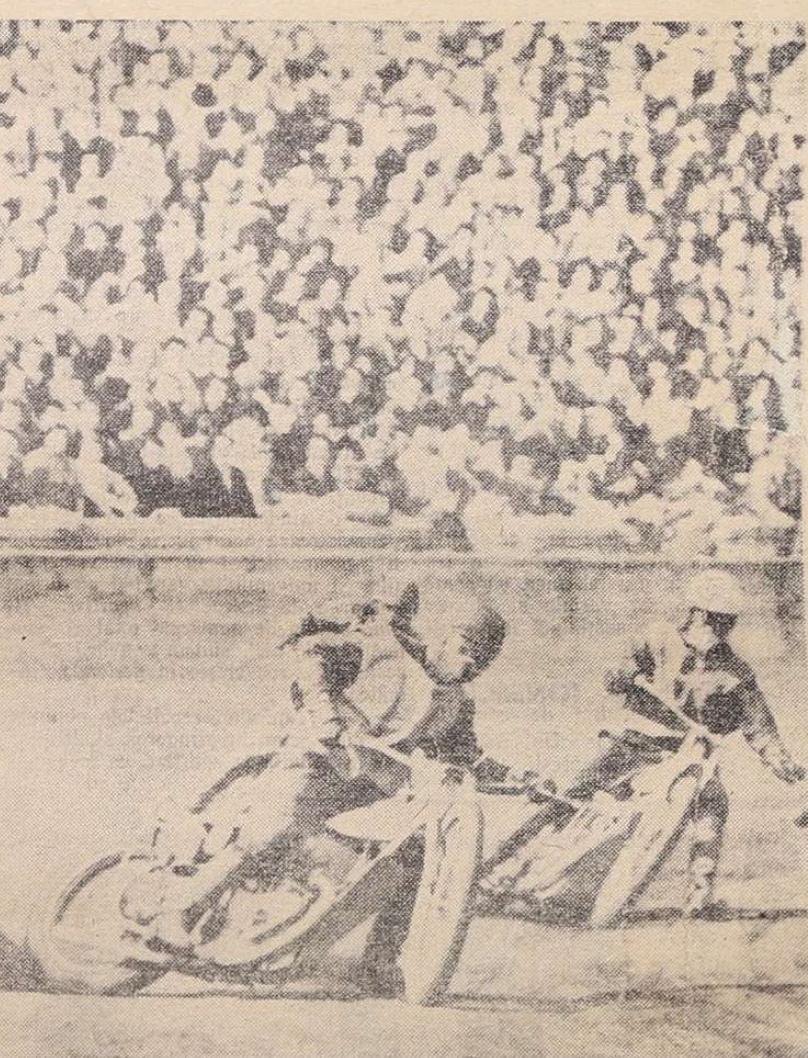
## MOTOCICLISM

### Probleme actuale în dirt-track

Duminică dimineață a luat sfîrșit pe stadionul Dinamo din Capitală cea de a 11-a ediție a campionatului republican de dirt-track. La încheierea acestei competiții ne-am propus să dezbatem câteva din problemele actuale ale acestui sport, să facem unele propuneri care să ajute la dezvoltarea dirt-track-ului din țara noastră.

În momentul de față avem 10 alergători care pot evolua pe mașini speciale în fața publicului. Trebuie să spunem de la început că numărul concurenților specializați în această probă este foarte mic, chiar și numai pentru trei ani de activitate oficială. În plus, așa cum spuream într-unul din materialele precedente, toți acești alergători fac parte din cluburile sportive bucureștene. Reiese deci clar că aria de dezvoltare a dirt-track-ului este redusă și, din această cauză, baza de selecție este foarte restrînsă. Am luat în discuție acest aspect pentru faptul că alergătorii noștri, recunoscuți în arena internațională prin curajul și ușurința lor în asimilarea elementelor de tehnică a sportului cu motor, s-au dovedit la nivelul multora dintre cei care participă cu succes la campionatele lumii. În mod firesc se pune deci problema ca într-un viitor foarte apropiat să ne prezentăm și noi la această mare competiție a celor mai buni specialiști ai dirt-track-ului.

Pentru aceasta este însă nevoie de multă, foarte multă muncă. În primul rînd va trebui să ne ocupăm de mărirea numărului de practicanți ai vitezei pe zgură. Unele încercări s-au făcut. Dar au fost incomplete și uneori greșit orientate. Astfel, a fost programată o clasă pentru începători. Inițiativa este laudabilă. Ea ar fi avut însă un efect pozitiv dacă numărul celor înscriși ar fi fost mai mare și dacă începătorii ar fi fost... ceva mai tineri. Dar, cu 5 alergători (dintre care un maestru al sportului și un alergător de categoria I) nu înseamnă că s-a făcut treabă. Sîntem de părere că la dirt-track trebuie recrutat alergători din rîndul motocicliștilor (în special din rîndul celor care au participat la motocross și viteză pe circuit), însă acest lucru este necesar să fie făcut cu oameni tineri, capabili să progreseze, să aibă posibilitatea de a practica acest sport un număr cit mai mare de ani. De asemenea, federația de specialitate trebuie să se preocupe și de răsîndirea dirt-track-ului în provincie. Sînt o serie de orașe (Hunedoara, Galați, Sibiu, Cluj) unde există condiții pentru desfășurarea acestei activități. În momentul în care vor exista — în afara



Activitatea de dirt-track s-a încheiat. Această imagine oferă însă iubitorilor motociclistului o plăcută amintire a spectaculozității sportului lor preferat...

Capitalii — 4-5 centre care să ridice eadre în dirt-track baza de selecție va crește simțitor, iar formarea echipei naționale nu va mai constitui o problemă dificilă. În afara eforturilor pe care le face federația sînt necesare și măsuri eficiente ale unor cluburi și asociații sportive cu secții de motociclist. Ajutorul lor este hotărîtor. Și aceasta pentru faptul că numai ele pot să utilizeze secțiile cu materialul necesar, să recruteze tineri pentru această ramură sportivă, să-i pregătească și să le asigure un program competițional judicios alcătuit.

A doua problemă asupra căreia ne vom opri este arbitrajul. Ultimele întreceri au scos în evidență serioase carențe în pregătirea arbitrilor. Starterii (alături de Dan Florea cit și P. Răduț) nu

cunosc bine modul de a da plecarea, nu au reflexe necesare acestei operațiuni. În timpul competițiilor au mai ieșit în evidență și alte greșeli de arbitraj care au influențat buna desfășurare a competițiilor. Se impune deci ca în timpul feriei să se organizeze un curs de specializare a arbitrilor în acest domeniu, iar pentru perfecționarea starterilor ar fi bine ca 1 antrenamentele alergătorilor să fie prezente și a acesti arbitri. În acest caz ei ar putea exersa și ar putea ajunge la nivelul cerut. Firește, problemele dirt-track-ului n-au fost epuizate. Activiștii federației vor lua fără îndoială în discuție și alte aspecte și — cea ce este mai important — le vor rezolva.

HRISACHE NAUM